



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПРОХОРЧЕНКО

Имя: ПОЛИНА

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



## Блок 2. Культурология

В данных отрывках речь идет о том, как простой обмен, бартер, превратился в полноценную торговлю. В первом отрывке Марсель Мосс говорит о том, какие объекты и субъекты можно было обменивать и как это влияло на отношения между жителями и гостями океании. Во втором отрывке автор показал, как экономика может влиять на власть человека и его семьи. В третьем рассматривались положительные и отрицательные стороны homo oeconomicus — человека экономического. Проанализируем каждый отрывок подробнее.

В фрагменте об океании рассказывали, что возместить, а значит и обменять, можно было не только товар и услуги, но и религиозные обязанности, ранги и даже женщины и детей. Половое неравенство



В ранние времена нам тётко обозначено сразу. Это сейчас каждая женщина, подобно Вирджинии Вулф, может заявить: «Мое тело — мое дело!» Тогда её, вместе с ребёнком, можно было взять на какой-то скот или любую другую вещь, которую мужчина-хозяин считал более полезной в хозяйстве. Но, естественно, как я сказала ранее, обменивать и дарить можно было всё, на чём семья специализировалась. Специализация необходима для появления обмена, так как без неё каждая семья будет работать только над тем, что обеспечит всё необходимое для её членов. Обмен просто будет не нужен. С существованием же определённого разделения труда людям приходится сотрудничать друг с другом для обеспечения достойной жизни.



Поговорим подробнее об отрывке про Северную Америку. Здесь мы уже не исследуем обмен ради поддержания жизнедеятельности. Мы говорим о том, как политическое противостояние людей влияет на экономическую сферу жизни. А влияет оно очень сильно, так как просто ради экономической жизни человек не будет уничтожать огромные партии товаров, портить ценные реликвии. В этом случае происходит именно борьба за власть и престиж, которые сильно отражаются на социальной стратификации <sup>и</sup> сейчас, отражались и раньше. Ещё Аристотель говорил, что человек, прежде всего, животное политическое. Оно стремится заголосить влияние любыми, как мы видим, из отрывка, даже незаконными действиями. Как мы понимаем, политика очень сильно влияет



на экономические отношения людей.

Теперь приблизимся к нашему времени и порассуждаем о фрагменте о Западной Европе. В данном отрывке мы уже говорим о полноконном товарообмене, о превращении человека в «животное экономическое» — такое существо, в нашем случае, конечно, человек, которое в экономической сфере жизни стремится к максимальной выгоде для себя, использует для получения этой выгоды любые средства, на его решения не влияют те ошибки, или эвристики, свойственные обычным людям. Марсель Мосс утверждает, что европейцы лишь недавно приблизились к таким «животным». Попрошу заметить, не стали таковыми, а именно приблизились. Но это и хорошо, сам автор называл животных экономических «машинами». Эти люди не учитывают



мораль, к чувствам и интересам других или необходимо быть равнодушными, чтобы искать везде только собственную пользу. Человек экономики сейчас — лишь утилия, и, на мой взгляд, слишком к ней стремиться — значит перестать быть человеком, с которым хочется проводить время и строить тесные связи.

Автор также утверждает, что сейчас европейцы — скорее «варварские вожди и аристократы», чем те, кто стремится к личной экономической выгоде. Это вполне оправдано, так как даже спустя столетия развитие общества существуют так называемые «товары Веблена» — те товары, которые люди будут покупать за любую стоимость просто чтобы показать, что они богаты и могут себе позволить их приобретение. Эти деньги, конечно, можно вложить в инвестиции



или предпринимательскую деятельность — то есть сделать так, как бы поступил человек экономический, но мы приходим к иррациональной трате денег. Но это можно объяснить теорией общества риска У. Бека. Все вокруг и так слишком нестабильно, все социальные институты и так "плавающие", что людям просто не хочется рисковать лишней раз, а инвестиции и предпринимательство — очень рискованная деятельность.

Конечно, <sup>расточительно</sup> так поступают не только богатые люди.

Этому есть очевидно доказанное научно признание.

Существует теория "будущий я — незнакомец". Она объясняет, что человек очень абстрактно видит себя в будущем, а потому с большей охотой тратит деньги на ежедневные желания, даже если в будущем это поставит его в тяжелое финансовое положение. Существует также



«Ошибка вожившего», из-за которой люди видят тех, у кого получилось чего-то добиться, не учитывая что таких лишь 1 из сотен примеров. Так работает в предпринимательской деятельности, когда «расточитель» вкладывает в нее последние деньги и «прогорает». Таких ошибок очень много, так что иногда не стоит винить человека в иррациональных тратах — он может просто попадаться в такие ошибки-капкан.

Подведем итог! В своём эссе я подробно проанализировала каждый отрывок из <sup>Опыта</sup> «~~Опыта~~ о заре» Марселя Мосса. Я доказала, что на поведение в экономике влияют не только прагматизм и желание заработать, но и политические амбиции и экономические заблуждения, в которых виноват наш мозг.



## Блок I

## Задание 1

	Имитативная	Контагиозная
Троп	Прикоснуться к отлитнику и писать ручкой, с которой был сдан экза- мен — метафора	Мать не мать голову и положить монетку воз пятку — олицетворе- ние
Распределение примеров	1 4	2 3

## Задание 2

Описанное во фрагменте поведение, когда богатство и статус демонстрируется не через полезный труд, а через расточительство и безделье соответствует концепции

1. Вашего класса
2. социолога К. Маркса.

Свойства произведения искусства, описанное в фильме соответствует концепции

1. массовой культуры, описанной



2. авторами Т. Адорно и Беняминам.

Задание 3.

Сценарий 1: А) Канада, В) Нет

Сценарий 2: С) Нет, D) Пропорциональная

Сценарий 3: Е) Египет, F) Мажоритарная

Сценарий 4: G) Да, H) Пропорциональная

Задание 4.

4.1 — 1

4.3 — 4, 7

4.2 — 6

4.4 — 1, 3, 4

Задание 5.

1. Покупатель

6.

2. Покупка

7.

3.

8. Деликт

4.

9. Комсамент

5. Кража

10.



Задание 6.

3.2 — Зашифровано название редакции и школа  
философа — "Сад"

